1972 பிப்ரவரி 1]

காரணத்தாலே இந்தத்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. இது வந்ததற்குப் பின்னால் அவர்கள் பாதுகாக்கப்படுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பெரும்பாலானவர்கள் உச்சநீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பினால் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்கிற நிலையில், எதிர் காலத்தில் இந்தச் சட்டம் பயன்பட பொதுவாகக் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. ஏழைகளாக இருந்து அவர்கள் நிலச்சொந்தக் காரர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கும் இது பயன்படும். உண்மை யிலே ஒருசில பெரிய பெரிய நிலச்சொந்தக்காரர்கள், பெரிய பணக்காரர்களுக்கு மட்டும் இந்தச் சட்டம் பயன்படும் என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நம்புவார்களானால் எங்களைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறோம். ஒரு சிலர் பாதிக்கப்பட்டால் அவர்களுக்கும் 1960-ம் ஆண்டு திருத்தச் சட்டத்திலே பாதுகாப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The questions is—

"That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 1 of 1972) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clauses 2 to 5, were put and carried. Clause I, the Enacting **Formula and the Long Title were put and carried.**

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir I move—

"That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 1 of 1972) be passed."

The motion was put and carried, and the Bill was passed into law.

5 அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

தமிழ் நாடு 1950-ம் ஆண்டு பருத்தி போக்குவரத்து விதிகளை திருத்த பிறப்பிக்கப்படவிருக்கும் வரைவு விதிகள் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"தமிழ்நாடு 1950-ம் ஆண்டு பருத்தி போக்குவரத்து விதிகளின் பருத்தி போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 3 (i), 10 (ii விதிகளைத் திருத்தும் வகையில் 1923-ம் ஆண்டு 3/1923) 7-வது பிரிவின்கீழ் மாநில அரசால் பிறப்பிக்கப்பட விருக்கிற கீழ்க்கண்ட வரைவு விதிகள் மேற்படி சட்டத்தின் 8-வது பிரிவில் கூறியுள்ளவாறு ஏற்கப்படுவதாக.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1950-ம் ஆண்டு பருத்தி போக்குவரத்து விதிகளைத் திருத்த பிறப்பிக்கப்படவிருக்கும் விரைவு விதிகள் குறித்து

வரைவு அறிவிப்பு

1923-ம் ஆண்டு பருத்தி போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 7-வது பிரிவில் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ் நாடு ஆளுநர் அவர்கள், தமிழ் நாடு 1950-ம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்து விதிகளுக்கு, கீழ்க்கண்ட திருத்தங்களை இதனல் செய்கிறார். மேற்படி சட்டத்தின் 8-வது பிரிவில் கூறியுள்ளவாறு இத் திருத்தங்கள் சட்ட மன்றத்தின் இரு அவைகளின் தீர்மானத்தின் மூலம் ஏற்கப்பட்டுள்ளன.

திருத்தம்

மேற்சொன்ன விதிகளில்—

1. 3-வது விதியின் (i) துணை விதியில் (c) பகுதிக்குப் பிறகு, கீழ்க்காணும் பகுதி சேர்த்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்.

அதாவது—

"(d) உற்பத்தி நிறுவனங்களுக்கோ அல்லது கழிவுப் பஞ்சு வியாபாரம் செய்கிற ஆண்டுப் பொது உரிமம் வைத்திருக்கும் பிறருக்கோ விற்பனை செய்ய ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பகுதிக்குள் வியாபாரம் செய்யும் கழிவுப் பஞ்சு வியாபாரிகள் கழிவுப் பஞ்சை உதிரியாக அல்லது அழுத்தப்பட்ட நிலையில் கொடுக்கலாம்."

2. 10-வது விதியில்.

(i). (ii) துணை விதியின் (d) இனத்தில் இருக்கும் "கழிவுப் பஞ்சு" என்னும் சொற்களுக்குப் பதிலாக "கழிவுப் பஞ்சு (உதிரியாக அல்லது அழுத்தப்பட்ட நிலையில்)" என்னும் சொற்களையும், அடைப்புக் குறிகளையும் அமைத்துக்கொள்ளவேண்டும்;

(i) (ii) துணைவிதியின் (e) இனத்தில் "உற்பத்தி நிறுவனங்களுக்கு விற்பனை செய்வதற்காக முழுவதும் அழுத்தப்பட்ட பஞ்சுப் பேல்களை இறக்குமதி செய்ய வியாபாரிகளுக்கும்" என்னும் சொற்களுக்குப் பிறகும், "எண்ணெய் பிழிவதற்காக, பஞ்சு விதைகளை இறக்குமதி செய்வதற்கு பஞ்சு விதை எண்ணெய் ஆலைகளுக்கும்" என்னும் சொற்களுக்கு முன்பும். "கழிவுப் பஞ்சை உதிரியாக அல்லது அழுத்தப்பட்ட பேல்களாக விற்பனை செய்கிற பஞ்சு வியாபாரிகளுக்கும்" என்னும் சொற்கள் அமைத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

விளக்கக் குறிப்பு 28—1—1972-ம் நாளன்று அனுப்பப் பட்டுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, 1923-ம் வருஷத்தில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவந்த சமயத்தில் திருநெல் வேலியில் இருக்கக்கூடிய பருத்தி உற்பத்தியாளர்கள் பாதுகாக்கப் படவேண்டுமென்று, கம்போடியா பருத்தி உற்பத்தியாளர்கள்

களுக்கு பாதுகாப்பு ஏற்படும் வகையில் ஒரு சட்டம் ஏற்பட்டது. பல விதிகள் வந்திருக்கின்றன. குறிப்பாக பருத்தி விதைகள் இறக்குமதி செய்பவர்களுக்கு பல சிக்கலான விதிகள் இருந்தன. வேஸ்ட் பருத்திக்கும் இந்த விதி வரும் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட பிரச்சினையிலே பருத்தி விதை ஓரிடத்திலிருந்து வேறு ஒரு இடத்திற்குப் போனால் பொதுவாக மொத்த மதிப்புக்கான ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். தனித்தனியாக ஒரு பகுதியாக எடுத்து லைசென்ஸ் வழங்க வேண்டியதில்லையென்றும், அப்படி பருத்தி போக்குவரத்து சம்பந்தமான விதிகளைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1923-ஆம் ஆண்டு பஞ்சு போக்குவரத்துச் சட்டம், அதன் கீழ் வகுக்கப்பட்ட விதிகள் ஆகியவற்றின் கீழ், வேளாண்மைத் துறை இயக்குநர் அலுவலகத்திலிருந்து உரிமம் வழங்கப்பட்டாலன்றி மற்றபடி, சாலை, ரயில், ஆறு அல்லது கடல் வழியாக இம்மாநிலத்தில் கம்போடியா (செங்கற்பட்டு, தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு, சேலம், கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களையும் திருநெல்வேலி பகுதிக்கு வெளியே மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களின் பகுதிகளையும் கொண்டது), திருநெல்வேலி (திருநெல்வேலி மாவட்டத்தையும், மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களின் பகுதிகளையும் உள்ளடக்கியது) ஆகிய பாதுகாப்புப் பகுதிகளிலும் இப்பகுதிகள் மூலமாகவும் பருத்தி, பஞ்சு, விதை முதலியவற்றை எடுத்துச் செல்வது தடை செய்யப்படுகிறது.

1950-ஆம் ஆண்டில், வேளாண்மைத்துறையின் 7—12—1950 நாளிட்ட 2295-ஆம் எண் அரசு ஆணையில் தமிழ்நாடு பருத்திப் போக்குவரத்து விதிகள் வெளியிடப்பட்டன. வேளாண்மைத் துறையின் 8—10—1968 நாளிட்ட 2972 ஆம் எண் அரசு ஆணையின் படியும் திருத்தியமைக்கப்பட்ட 1950 ஆம் ஆண்டு பஞ்சுப் போக்குவரத்து விதிகளின் 3(i) விதி மேற்கூறிய விதிகளின்கீழ் பருத்தியை எடுத்துச் செல்வதற்கு உரிமம் வழங்கப்படுவதற்கான நோக்கங்களைக் குறிப்பிடுகின்றது. தயாரிப்பு நிறுவனங்களுக்கு அல்லது கழிவுப் பஞ்சு விற்பனை செய்யும் ஆண்டுப் பொது உரிமதாரர்களுக்கு விற்பனை செய்வதற்காக பாதுகாக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்குள் வணிகத்தை மேற்கொண்டுள்ள கழிவுப் பஞ்சு விற்பனையாளர்கள் கழிவுப் பஞ்சை உதிரியாக அல்லது அழுத்தப்பட்ட நிலையில் எடுத்துச் செல்ல இவ்விதியின்கீழ் உரிமம் வழங்குவதற்கு விதித்துறை ஏதும் இல்லை. கழிவுப் பருத்தியை இறக்குமதி செய்வதற்கான கட்டணத்தை 10(i) விதியின்கீழ்க் குறிப்பிடுகையில் கழிவுப்பருத்தி உதிரியாக இருக்கவேண்டுமோ அல்லது அழுத்தப்பட்ட நிலையிலிருக்க வேண்டுமோ என்பது குறிப்பிடப்படவில்லை.

கழிவுப் பருத்தியை உதிரி நிலையில் இறக்குமதி செய்வதற்காக, ஏற்கெனவேயுள்ள 3 (i), 10 (ii) விதிகளில் விதித்துறை எதுவுமில்லாததால் ஆலைகளில் தேக்கமடைந்துள்ள கழிவுப் பஞ்சை (உதிரி நிலையில்) ஒருவகை செய்வதில் ஆலைகளுக்கும், வணிகர்களுக்கும் இடர்பாடுகள் பல ஏற்பட்டுள்ளன என்று முறையிடப்பட்டுள்ளன. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கங்கள் எல்லாம் தேவையில்லை, உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு அஷ்யூரன்ஸ் கேட்டார்கள், அதற்குப் பதில் சொன்னால் போதுமானது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அப்படி அஷ்யூரன்ஸ் கொடுப்பதற்கில்லை.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைகின்றன. பேரவை காலவரையறையின்றி ஒற்றி வக்கப்படுகிறது.

பின்னர் பேரவை காலவரையின்றி ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

8. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

26. Notification issued with G.O. Ms. No. 1617, Home, dated the 16th June 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Accidents claims Tribunal Rules, 1961. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 27. Report of Justice Thiru N. S. Ramaswami, Judgt, High Court, Madras. Commission of Inquiry on the untoward incidents at Annamalai Nagar on 23rd July 1971.

28. Return of Assets submitted to the House by the Hon. the Minister for Food and Revenue, Hon. Minister for Backward Classes and Members of the Legislative Assembly. (vite-names below)

As on 31st March 1971.

1. HON. THIRU P. U. SHANMUGAM.
   Minister for Food and Revenue.

2. HON. THIRU K. RAJARAM,
   Minister for Backward Classes.

---

* **Laid on the Table of the House on 31st January 1972.**